

PYTANIA I ODPOWIEDZI (nr 2)
*do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia
na zamówienie nr PZP.T.262.02.2019*

Powiatowy Zarząd Dróg w Zwoleniu informuje ze na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego z pytaniami dotyczącymi treści SIWZ dla postępowania przetargowego pn.: **„Przebudowa obiektu mostowego w ciągu drogi powiatowej nr 4515W Tczów – Wincentów w km 1+412 wraz z przebudową obustronnych dojazdów w m. Tczów”**.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych udziela następujących wyjaśnień:

1. Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje wykonanie tablic informacyjnych o Zadaniu w myśl zapisów SST nr D-M.00.00.00?

Ad.1: Zamawiający nie przewiduje wykonania tablic informacyjnych w w/w postępowaniu przetargowym.

2. Jeżeli Zamawiający przewiduje wykonanie tablic informacyjnych o Zadaniu, proszę o zamieszczenie na stronie Internetowej Zamawiającego projektu wymaganych przez Zamawiającego tablic informacyjnych.

Ad.2: Zamawiający nie przewiduje wykonania tablic informacyjnych w w/w postępowaniu przetargowym.

3. Jeżeli Zamawiający przewiduje wykonanie tablic informacyjnych o Zadaniu, proszę o określenie ich ilości.

Ad.3: Zamawiający nie przewiduje wykonania tablic informacyjnych w w/w postępowaniu przetargowym.

4. W SST nr D-M-00.00.00 „Wymagania ogólne” istnieje zapis odnośnie konieczności zapewnienia przez Wykonawcę Zaplecza Zamawiającego – które precyzować ma dokładniej SST nr D-M-00.00.01 „Zaplecze Zamawiającego”, której brak w dokumentacji przetargowej. Czy Zamawiający potwierdza konieczność zapewnienia Zaplecza Zamawiającemu? Jeśli tak – proszę o uzupełnienie brakującej specyfikacji technicznej nr DM-00.00.01.

Ad.4: Dokumentacja projektowa nie przewiduje wykonania Zaplecza Zamawiającego.

5. Czy Zamawiający posiada badania nośności podłoża dla przedmiotowego odcinka drogi? Jeśli tak – proszę o ich zamieszczenie na stronie Internetowej Zamawiającego.

Ad.5: Zamawiający posiada jedynie wyniki badań podłoża gruntowego, zamieszczone w opinii geotechnicznej zamieszczonej w projektach wykonawczych.

6. Prosimy o zamieszczenie informacji odnośnie konstrukcji istniejącej jezdni.

Ad.6: Konstrukcja jezdni zamieszczona jest w profilach geotechnicznych opinii geotechnicznej.

7. Prosimy o potwierdzenie, że po wykonaniu frezowania oraz pakietu projektowanych warstw bitumicznych – zarówno układ, jak i grubości warstw konstrukcyjnych jest zgodny z wytycznymi Katalogu Wzmocnień i Remontów Nawierzchni oraz Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych w zakresie minimalnej grubości konstrukcji warstw podbudowy pod kątem uzyskania mrozoochronności dla trasy kategorii ruchu KR 3-4?

Ad.7: Zgodnie z oświadczeniem projektanta przedstawione rozwiązanie konstrukcje zgodne jest z obowiązującymi przepisami techniczno - budowlanymi, normami i wytycznymi oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej

8. Nadmieniamy, że dopuszczenie do realizacji zgłoszonych przez Wykonawcę błędnych rozwiązań projektowych może skutkować ograniczeniem odpowiedzialności z tytułu Gwarancji i Rękojmi.

Ad.8: Za błędne rozwiązania projektowe odpowiedzialność ponosi projektant.

9. Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuści do stosowania wytycznych WT-1 Kruszywa 2014 i WT-2 Nawierzchnie asfaltowe 2014?

Ad.9: Zamawiający dopuszcza do stosowania w/w wytycznych.

10. Proszę o wskazanie miejsca odwozu materiałów pochodzących z rozbiórki do Zamawiającego.

Ad.10: W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie przewiduje materiałów pochodzących z rozbiórki do ponownego wbudowania i wykorzystania przez Zamawiającego.

11. Czyją własność stanowi destruk po frezowaniu nawierzchni bitumicznej? Jeżeli destruk jest własnością Zamawiającego, prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego wymaganej prawem decyzji na zbieranie i magazynowanie odpadu.

Ad.11: Destruk po frezowaniu nawierzchni bitumicznej stanowi własność Wykonawcy.

12. Proszę o wskazanie miejsca odwozu materiałów pochodzących z rozbiórki do Zamawiającego.

Ad.12: W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie przewiduje materiałów pochodzących z rozbiórki do ponownego wbudowania i wykorzystania przez Zamawiającego

13. Prosimy o wskazanie kategorii ruchu dla przedmiotowego odcinka drogi. Informujemy, że załączone SST nr D-04.07.01, D-05.03.05a, D-05.03.05b zawiera wytyczne wykonania nawierzchni asfaltowych wyłącznie dla kategorii ruchu KR1-2, natomiast zgodnie z opisem pozycji przedmiarowych (np. poz. 75, nr 76) oraz opisem technicznym do Projektu Wykonawczego Drogowego jest to odcinek o kategorii ruchu KR3. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Ad.13: W załączeniu przekazujemy właściwe Specyfikacje techniczne.

14. Prosimy o jednoznaczne określenie czy materiał wskazany w przedmiarach robót drogowych jako przewidziany do rozbiórki jest przewidziany do odwozu na wysypisko wraz z utylizacją i staje się własnością Wykonawcy, czy stanowi własność Zamawiającego.

Ad.14: Materiał wskazany w przedmiarach robót drogowych jako przewidziany do rozbiórki jest przewidziany do odwozu na wysypisko wraz z utylizacją i staje się własnością Wykonawcy.

15. Proszę o podanie hierarchii ważności dokumentów w przypadku występowania niejasności podczas kalkulacji.

Ad.15: Nie możemy podać hierarchii ważności dokumentów ponieważ wyłącznie projekt budowlany/wykonawczy jest podstawą wyceny. Przedmiar robót i kosztorys ofertowy stanowi wyłącznie uzupełnienie projektu w celu zapewnienia jednakowego udziału wszystkim oferentom.

16. Prosimy o zamieszczenie na stronie Internetowej Zamawiającego skorygowanego rysunku przekrojów konstrukcyjnych szlakowych oraz półulicznych (rys. NA.2). Istniejący rysunek nie zawiera opisu warstw konstrukcyjnych jezdni oraz poszerzenia.

Ad.16: Rysunek nr NA.2 należy rozpatrywać wraz z rysunkiem nr D.1 oraz pkt. 3.2.13 opisu technicznego. Konstrukcja pogrzeżenia odpowiada konstrukcji w zakresie pełnego rozkopu wraz z wykonaniem wzmocnienia pasem z geosiatki.

17. Prosimy o informację odnośnie poz. nr 73 i nr 74 przedmiaru robót drogowych. Jako jednostkę przedmiarową pozycji wskazano „m3”. Czy wartość tej pozycji nie powinna zostać podana w jednostce „t” lub „m2”. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Ad.17: Wartość przedmiarowa opisuje wykonanie warstwy podbudowy o określonej grubości i jest to tożsame do zamiany jednostek na m2 lub t. Poprzez ten zapis należy rozumieć wykonanie podbudowy o gr 10 cm i powierzchni 396,8 m2 dla pozycji 73 oraz wykonanie podbudowy o gr 11 cm i powierzchni 268,18 m2 dla pozycji 74.

18. Prosimy o informację odnośnie poz. nr 85 przedmiaru robót drogowych. Prosimy o jednoznaczne określenie grubości warstwy podsypki cementowo-piaskowej przewidzianej przez Zamawiającego do wykonania – w SST 08.05.01 wskazano konieczność wykonania warstwy gr. 5 cm, podczas gdy KPED 01.31 wskazuje warstwę grubości 10 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Ad.18: Wycena powinna obejmować wykonanie warstwy o gr. 10 cm.

19. Zgodnie z zapisem SST D-08.01.01 projektowane krawężniki powinny posiadać nasiąkliwość nie większą niż 4%. Ze względu na brak w ofercie większości czołowych producentów prefabrykatów o podanej nasiąkliwości, prosimy o informację czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie powszechnie stosowanych krawężników betonowych o nasiąkliwości poniżej 6%?

Ad.19: Dopuszczamy zwiększenie parametru nasiąkliwości poniżej 6% (Klasa 2) pod warunkiem zapewnienia odporności na zamrażanie/rozmarzanie z udziałem soli odladzających - Klasy 3.

20. Zgodnie z zapisem SST D-08.03.01 projektowane obrzeża powinny posiadać nasiąkliwość nie większą niż 5%. Ze względu na brak w ofercie większości czołowych producentów prefabrykatów o podanej nasiąkliwości, prosimy o informację czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie powszechnie stosowanych obrzeży betonowych o nasiąkliwości poniżej 6%?

Ad.20: Dopuszczamy zwiększenie parametru nasiąkliwości poniżej 6% (Klasa 2) pod warunkiem zapewnienia odporności na zamrażanie/rozmarzanie z udziałem soli odladzających - Klasy 3.

21. Zgodnie z zapisem SST D-08.02.02 projektowana kostka brukowa powinna posiadać nasiąkliwość nie większą niż 5%. Ze względu na brak w ofercie większości czołowych producentów prefabrykatów o podanej nasiąkliwości, prosimy o informację czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie powszechnie stosowanej kostki brukowej betonowej o nasiąkliwości poniżej 6%?

Ad.21: Dopuszczamy zwiększenie parametru nasiąkliwości poniżej 6% (Klasa 2) pod warunkiem zapewnienia odporności na zamrażanie/rozmróżanie z udziałem soli odladzających - Klasy 3 oraz odporność na poślizg i trwałość - zadowalającą.

22. Zgodnie z zapisem SST D-08.05.01 projektowane ścieki skarpowe oraz ścieki podchodnikowe powinny posiadać nasiąkliwość nie większą niż 4%. Ze względu na brak w ofercie większości czołowych producentów prefabrykatów o podanej nasiąkliwości, prosimy o informację czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie powszechnie stosowanych ścieków skarpowych oraz ścieków podchodnikowych o nasiąkliwości poniżej 6%?

Ad.22: Dopuszczamy zwiększenie parametru nasiąkliwości poniżej 6% (Klasa 2) pod warunkiem zapewnienia odporności na zamrażanie/rozmróżanie z udziałem soli odladzających- Klasy 3.

23. Zgodnie z zapisem SST M-20.01.11b projektowane dyble betonowe powinny posiadać nasiąkliwość nie większą niż 5%. Ze względu na brak w ofercie większości czołowych producentów prefabrykatów o podanej nasiąkliwości, prosimy o informację czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie powszechnie stosowanych dybli betonowych o nasiąkliwości poniżej 6%?

Ad.23: Dopuszczamy zwiększenie parametru nasiąkliwości poniżej 6% (Klasa 2) pod warunkiem zapewnienia odporności na zamrażanie/rozmróżanie z udziałem soli odladzających - Klasy 3.

24. Czy czas gwarancji udzielanej na oznakowanie poziome jest tożsamy z czasem udzielanej gwarancji na całość zadania?

Ad.24: Czas gwarancji udzielanej na oznakowanie poziome jest tożsamy z czasem udzielanej gwarancji na całość zadania.

25. Proszę o wskazanie długości udzielanej gwarancji na oznakowanie poziome.

Ad.25: Czas gwarancji udzielanej na oznakowanie poziome jest tożsamy z czasem udzielanej gwarancji na całość zadania.

26. Czy Zamawiający przewiduje wykonanie punktowych elementów odblaskowych (PEO) jako aktywnych?

Ad.26: Projekt nie przewiduje wykonania elementów odblaskowych (PEO) jako aktywnych.

27. Czy Zamawiający przewiduje wykonanie punktowych elementów odblaskowych (PEO) jako jedno, dwu czy wielokierunkowych?

Ad.27: Punktowe elementy odblaskowe należy wykonać jako dwukierunkowe.

28. Czy Zamawiający przewiduje wykonanie punktowych elementów odblaskowych (PEO) jako wielokierunkowe 180° czy 360°?

Ad.28: Punktowe elementy odblaskowe należy wykonać jako dwukierunkowe.

29. Proszę o wskazanie preferowanej technologii wykonywania oznakowania poziomego – czy ma zostać wykonane w technologii cienkowarstwowej, czy grubowarstwowej chemoutwardzalnej gładkiej, czy grubowarstwowej chemoutwardzalnej strukturalnej, a może grubowarstwowej termoplastycznej?

Ad.29: Oznakowanie poziome należy wykonać w technologii grubowarstwowej chemoutwardzalnej strukturalnej regularnej.

30. Proszę o wskazanie wielkości znaków na przedmiotowym odcinku drogi - czy mają zostać użyte tarcze o wielkości małej/średniej/dużej.

Ad.30: Należy wykonać znaki o wielkości średniej.

31. Proszę o wskazanie typu folii (generacji) użytej do wykonania znaków na przedmiotowym odcinku drogi.

Ad.31: Należy zastosować folię typ 1. Dla znaku B-20, D-6, należy zastosować folię typ 2.

32. Prosimy o określenie kilometrażu drogi przewidzianej przez Zamawiającego do przebudowy. Informujemy, że w opisie poz. 52 przedmiaru robót drogowych wskazano odcinek długość ~330 m, w opisie przedmiotu zamówienia w SIWZ Rozdział 3 wskazano odcinek długość ~305 m, natomiast dokumentacja projektowa – Projekt Wykonawczy Drogowy – zawiera opracowanie dla odcinka o długości 999 m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Ad.32: Zamówienie obejmuje wykonanie rozbudowy drogi na długości 310m i jest to pierwszy etap realizacji inwestycji na którą Zamawiający posiada dokumentację. Wartości przedmiarowe obejmują odcinek 330 ze względu na konieczność dowiązania do istniejącej jezdni.

33. Prosimy o informację, czy w poz. nr 54 przedmiaru robót drogowych Zamawiający przewiduje wykonanie odhumusowania w ilości 2269,27 m² – zgodnie z opisem pozycji przedmiarowej, czy może w ilości 7945,97 m² zgodnie z tabelą humusowania z pkt. 3.2.8 Projektu Wykonawczego Drogowego. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Ad.33: Zamówienie obejmuje wykonanie rozbudowy drogi na długości 310m i jest to pierwszy etap realizacji inwestycji na którą Zamawiający posiada dokumentację. Wartością podlegającą wycenie jest wartość podana w przedmiarze i kosztorysie ofertowym.

34. Prosimy o informację, czy w poz. nr 55 przedmiaru robót drogowych Zamawiający przewiduje wykonanie frezowania nawierzchni w objętości 69,66 m³ – zgodnie z opisem pozycji przedmiarowej, czy może w ilości 232,57 m³ zgodnie z tabelą frezowania z pkt. 3.2.8 Projektu Wykonawczego Drogowego. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Ad.34: Zamówienie obejmuje wykonanie rozbudowy drogi na długości 310m i jest to pierwszy etap realizacji inwestycji na którą Zamawiający posiada dokumentację. Wartością podlegającą wycenie jest wartość podana w przedmiarze i kosztorysie ofertowym.

35. Prosimy o informację, czy w poz. nr 58 przedmiaru robót drogowych Zamawiający przewiduje wykonanie rozbiórki płyt drogowych o gr. 12/15 cm, czy może przewiduje rozbiórkę chodnika z kostki brukowej gr. 8 cm. Opis pozycji jest dwuznaczny Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Ad.35: Opis rozbiórki nawierzchni z płyt drogowych... jest wyłącznie podstawą do kalkulacji pozycji na podstawie przyjętych KNR. Przedmiotem wyceny jest rozebranie chodnika z kostki betonowej.

36. Prosimy o informację odnośnie poz. nr 58 przedmiaru robót drogowych. Co oznacza zapis „Krotność=0,5”?

Ad.36: Zapis o krotności odnosi się bezpośrednio do nakładów wg KNR. Ze względu na to że przyjęty KNR jako podstawa kalkulacji dotyczy płyt o grubości 12-15 cm a przedmiot wyceny dotyczy kostki betonowej wprowadzono redukcję nakładów w postaci krotności 0,5.

37. Prosimy o informację, czy w poz. nr 60 przedmiaru robót drogowych Zamawiający przewiduje wykonanie robót ziemnych w postaci wykonania wykopu w objętości 263,02 m³ –

zgodnie z opisem pozycji przedmiarowej, czy może w ilości 1544,81 m³ zgodnie z tabelą robót ziemnych z pkt. 3.2.8 Projektuj Wykonawczego Drogowego. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Ad.37: Zamówienie obejmuje wykonanie rozbudowy drogi na długości 310m i jest to pierwszy etap realizacji inwestycji na która Zamawiający posiada dokumentację. Wartością podlegającą wycenie jest wartość podana w przedmiarze i kosztorysie ofertowym.

38. Prosimy o informację, czy w poz. nr 64 przedmiaru robót drogowych Zamawiający przewiduje wykonanie robót ziemnych w postaci wykonanie nasypu z dowozu w objętości 263,02 m³ – zgodnie z opisem pozycji przedmiarowej, czy może w ilości 548,26 m³ zgodnie z tabelą robót ziemnych z pkt. 3.2.8 Projektuj Wykonawczego Drogowego. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Ad.38: Zamówienie obejmuje wykonanie rozbudowy drogi na długości 310m i jest to pierwszy etap realizacji inwestycji na która Zamawiający posiada dokumentację. Wartością podlegającą wycenie jest wartość podana w przedmiarze i kosztorysie ofertowym.

39. Prosimy o wskazanie miejsca przewidzianego przez Zamawiającego do wykonania poz. nr 73 przedmiaru robót drogowych - w załączonych przekrojach konstrukcyjnych brak informacji o występowaniu warstwy podbudowy AC22P o gr. 10 cm.

Ad.39: Jest to warstwa wyrównawcza zredukowana do odcinka drogi 310m będącego przedmiotem postępowania.

40. Prosimy o informację, czy w poz. nr 73 + nr 74 przedmiaru robót drogowych Zamawiający przewiduje sumaryczne wykonanie robót związanych z rozłożeniem masy asfaltowej służącej do wykonania warstwy wyrównawczej w ilości 69,18 m³ – zgodnie z opisem pozycji przedmiarowych, czy może w ilości 319,76 m³ zgodnie z tabelą nakładek z pkt. 3.2.6 Projektuj Wykonawczego Drogowego. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Ad.40: Zamówienie obejmuje wykonanie rozbudowy drogi na długości 310m i jest to pierwszy etap realizacji inwestycji na która Zamawiający posiada dokumentację. Wartością podlegającą wycenie jest wartość podana w przedmiarze i kosztorysie ofertowym.

41. Informujemy, że w opisie poz. nr 73 oraz nr 74 przedmiaru robót drogowych wskazano konieczność użycia masy asfaltowej AC22P – SST nr D-04.07.01 zawiera wytyczne wyłącznie dla kategorii ruchu KR1-2, załączony opis techniczny do Projektu Wykonawczego Drogowego wskazuje natomiast kategorię ruchu KR3. Prosimy o aktualizację powyższego SST w zakresie wytycznych odnośnie kategorii ruchu KR3, a także wyjaśnienie powyższej rozbieżności.

Ad.41: Poprawione SST znajduje się w załączniku do „Zmiany treści SIWZ”.

42. Prosimy o informację, czy w poz. nr 75 + nr 76 przedmiaru robót drogowych Zamawiający przewiduje sumaryczne wykonanie robót związanych z rozłożeniem masy asfaltowej służącej do wykonania warstwy ścieralnej w ilości 94,01 m³ – zgodnie z opisem pozycji przedmiarowych, czy może w ilości 247,09 m³ zgodnie z tabelą nakładek z pkt. 3.2.6 Projektuj Wykonawczego Drogowego. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Ad.42: Zamówienie obejmuje wykonanie rozbudowy drogi na długości 310m i jest to pierwszy etap realizacji inwestycji na która Zamawiający posiada dokumentację. Wartością podlegającą wycenie jest wartość podana w przedmiarze i kosztorysie ofertowym.

43. Informujemy, że w opisie poz. nr 75 oraz nr 76 przedmiaru robót drogowych wskazano konieczność użycia masy asfaltowej AC8S PMB 45/80-55 KR3 – SST nr D-05.03.05a zawiera wytyczne wyłącznie dla kategorii ruchu KR1-2 i nie zawiera wytycznych dla lepiszcza

asfaltowego PMB 45/80-55. Prosimy o aktualizację powyższego SST w zakresie wytycznych odnośnie kategorii ruchu KR3 oraz lepiszcza PMB 45/80-55 oraz o wyjaśnienie powyższych rozbieżności.

Ad.43: Poprawione SST znajduje się w załączniku do „Zmiany treści SIWZ”.

44. Prosimy o informację odnośnie poz. nr 77 przedmiaru robót drogowych. Co oznacza zapis „Krotność=0,8”?

Ad.44: Zapis o krotności odnosi się bezpośrednio do nakładów wg KNNR. Ze względu na to że przyjęty KNNR jako podstawa kalkulacji dotyczy nawierzchni o grubości 5 cm a przedmiot wyceny dotyczy nawierzchni o grubości 4 cm wprowadzono redukcję nakładów w postaci krotności 0,8.

45. Prosimy o informację, czy w poz. nr 77 + nr 78 przedmiaru robót drogowych Zamawiający przewiduje sumaryczne wykonanie robót związanych z rozłożeniem masy asfaltowej służącej do wykonania warstwy wiążącej w ilości 96,77 m³ – zgodnie z opisem pozycji przedmiarowych, czy może w ilości 247,09 m³ zgodnie z tabelą nakładów z pkt. 3.2.6 Projektu Wykonawczego Drogowego. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Ad.45: Zamówienie obejmuje wykonanie rozbudowy drogi na długości 310m i jest to pierwszy etap realizacji inwestycji na która Zamawiający posiada dokumentację. Wartością podlegającą wycenie jest wartość podana w przedmiarze i kosztorysie ofertowym.

46. Informujemy, że w opisie poz. nr 77 oraz nr 78 przedmiaru robót drogowych wskazano konieczność użycia masy asfaltowej AC16W PMB 25/55-60 – SST nr D-05.03.05b zawiera wytyczne wyłącznie dla kategorii ruchu KR1-2 i nie zawiera wytycznych dla lepiszcza asfaltowego PMB 25/55-60. Prosimy o aktualizację powyższego SST w zakresie wytycznych odnośnie kategorii ruchu KR3 oraz lepiszcza PMB 25/55-60 oraz o wyjaśnienie powyższych rozbieżności.

Ad.46: Poprawione SST znajduje się w załączniku do „Zmiany treści SIWZ”.

47. Prosimy o informację, czy w poz. nr 82 przedmiaru robót drogowych Zamawiający przewiduje wykonanie rowów chłonnych, czy może przewiduje wykonanie narzutu kamiennego. Opis pozycji jest dwuznaczny. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Ad.47: Zamawiający przewiduje wykonanie rowów chłonnych.

48. Prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje wykonanie zbiorników infiltracyjnych na przedmiotowym odcinku drogi – dokumentacja projektowa nie zawiera wytycznych do ich wykonania. W załączonym zbiorze Szczegółowych Specyfikacji Technicznych istnieje natomiast SST nr D-03.05.01a „Zbiorniki infiltracyjne”. Jeżeli Zamawiający przewiduje wykonanie zbiorników infiltracyjnych prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego ich dokumentacji technicznej, a także dodanie takiej pozycji w przedmiarze robót wraz z zakresem ilościowym i rzeczowym.

Ad.48: Poprzez Zbiorniki infiltracyjne należy rozumieć wykonanie rowów chłonnych opisanych w pkt. 3.2.6 oraz rysunku D.1 projektu wykonawczego branży drogowej.

49. Prosimy o informację odnośnie charakterystyki geowłókniny przewidzianej przez Zamawiającego do wykonania rowów infiltracyjnych - załączone SST nr D-03.05.01a nie zawiera informacji na jej temat.

Ad.49: Geowłókninę należy wykonać zgodnie z D-06.00.00.

50. Prosimy o informację, czy w poz. nr 82 przedmiaru robót drogowych Zamawiający przewiduje wykonanie rowów chłonnych w ilości 766 m – zgodnie z opisem pozycji przedmiarowej, czy może w ilości 1149 m zgodnie z zestawieniem rowów z pkt. 3.2.6 Projektuj Wykonawczego Drogowego. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Ad.50: *Na przedmiotowy odcinek drogi składają się rowy chłonne i odpływowe. Oferta powinna obejmować wykonanie rowów chłonnych w ilości 306,40m³ zgodnie z kosztorysem ofertowym.*

51. Prosimy o informację, czy w poz. nr 83 przedmiaru robót drogowych Zamawiający przewiduje wykonanie humusowania w ilości 1133,04 m² – zgodnie z opisem pozycji przedmiarowej, czy może w ilości 5290,89 m² zgodnie z tabelą humusowania z pkt. 3.2.8 Projektuj Wykonawczego Drogowego. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Ad.51: *Zamówienie obejmuje wykonanie rozbudowy drogi na długości 310m i jest to pierwszy etap realizacji inwestycji na która Zamawiający posiada dokumentację. Wartością podlegającą wycenie jest wartość podana w przedmiarze i kosztorysie ofertowym.*

52. Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje wykonanie poszerzenia istniejącej jezdni z zastosowaniem geokompozytu w jego konstrukcji? W załączonym zbiorze Szczegółowych Specyfikacji Technicznych istnieje SST nr D-05.03.26i „Poszerzenie istniejącej nawierzchni asfaltowej z zastosowaniem geokompozytu”, brak jest natomiast jakiegokolwiek informacji odnośnie geokompozytu w przekrojach konstrukcyjnych / opisie technicznym. Załączony przedmiar robót także nie zawiera takiej pozycji przedmiarowej. Jeżeli Zamawiający przewiduje zastosowanie geokompozytu w konstrukcji poszerzenia istniejącej jezdni, prosimy o dodanie takiej pozycji w przedmiarze robót wraz z zakresem ilościowym i rzeczowym.

Ad.52: *Projekt wykonawczy w pkt. 3.2.13 opisuje projektowane wzmocnienie styku poszerzenia ze wzmocnioną konstrukcją nawierzchni. Wartością obmiarową jest długość szwów poszerzenia (2*330=660m). Pozycja powinna być skalkulowana w cenie warstwy wiążącej.*

53. Prosimy o informację odnośnie koloru kostki brukowej przeznaczonej do wbudowania na zjazdach.

Ad.53: *Należy wykonać kostkę typ Holland kolor grafit.*

54. W załączonym zbiorze Szczegółowych Specyfikacji Technicznych brak SST nr M-20.01.40 – przepusty pod koroną drogi.

Ad.54: *Brakująca SST znajduje się w załączniku do „Zmiany treści SIWZ”.*

55. Prosimy o informację odnośnie materiału przewidzianego do wykonania rur przewidzianego przez Zamawiającego do użycia w poz. nr 97 przedmiaru robót drogowych. Prosimy o wskazanie sztywności obwodowej koniecznej do osiągnięcia przez rury z powyższej pozycji.

Ad.55: *Oferta powinna obejmować wykonanie przepustów z prefabrykowanych kręgów żelbetowych. Dopuszczamy zastosowanie rur PEHD o min SN 8.*

56. Prosimy o informację odnośnie materiału przewidzianego do wykonania rur przewidzianego przez Zamawiającego do użycia w poz. nr 98 przedmiaru robót drogowych. Prosimy o wskazanie sztywności obwodowej koniecznej do osiągnięcia przez rury z powyższej pozycji.

Ad.56: Oferta powinna obejmować wykonanie przepustów z prefabrykowanych kręgów żelbetowych. Dopuszczamy zastosowanie rur PEHD o min SN 8.

57. Prosimy o informację odnośnie charakterystyki materiału przewidzianego do wykonania ścianek czołowych z poz. nr 99 przedmiaru robót drogowych.

Ad.57: Ścianki czołowe należy wykonać jako żelbetowe. Dopuszcza się zastosowanie elementów prefabrykowanych zgodnych z załączonymi detalami lub podobnymi.

58. Prosimy o informację odnośnie charakterystyki materiału przewidzianego do wykonania ścianek czołowych z poz. nr 100 przedmiaru robót drogowych.

Ad.58: Ścianki czołowe należy wykonać jako żelbetowe. Dopuszcza się zastosowanie elementów prefabrykowanych zgodnych z załączonymi detalami lub podobnymi.

59. Prosimy o podanie kto ma być Beneficjentem (nazwa i adres) gwarancji wadialnej w przypadku wnoszenia wadium w takiej formie.

Ad.59: Beneficjentem gwarancji wadialnej w przypadku wnoszenia wadium w takiej formie ma być Powiatowy Zarząd Dróg w Zwoleniu, ul. Doktora Perzyny 86, 26 – 700 Zwolen.

60. Zgodnie z §11 punkt 3 umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) „Na przedmiot umowy Wykonawca udziela ... miesięcy rękojmi”. Natomiast punkt 14 SIWZ podpunkt 1b) Zamawiający przyjął jako kryterium oceny ofert gwarancję z wagą procentową 40%. W związku z powyższym prosimy o podanie jaki okres rękojmi przewiduje Zamawiający dla tej inwestycji.

Ad.60: Zgodnie z Rozdziałem 18 SIWZ (dopisek UWAGA pod punktem 12) Zamawiający przewiduje, że strony w umowie określą okres rękojmi za wady fizyczne równy okresowi udzielonej gwarancji.

61. Czy zamawiający posiada Projekt Tymczasowej Organizacji Ruchu, a jeżeli tak, czy istnieje możliwość jego udostępnienia?

Ad.61: Zamawiający nie posiada Projektu Tymczasowej Organizacji Ruchu. Wykonanie projektu należy do Wykonawcy.

62. Czy istnieje możliwość udostępnienia kosztorysu w wersji edytowalnej?

Ad.62: Zamawiający nie ma możliwości udostępnienia kosztorysu w wersji edytowalnej.

Prosimy o przygotowanie oferty z uwzględnieniem udzielonych odpowiedzi na zadane pytania.

DYREKTOR
inż. Tomasz Mordziński